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***Qualités de la vidéo-dissertation***

* Organisation simple qui nécessite peu de ressources matérielles
* L’étudiant peut avoir recours ou non à l’IA2 pour préparer son argumentation
* Développe l’autonomie des participants

***Objectifs de la vidéo-dissertation***

* Acquérir les connaissances sur le sujet de la dissertation.
* Améliorer la communication écrite en structurant et exprimant des idées de manière claire, cohérente et logique.
* Défendre un argument : Construire et justifier un point de vue avec des preuves et des exemples.
* Offrir une réflexion personnelle ancrée dans l’expérience et les connaissances.
* Développer la pensée critique en analysant et évaluant des arguments de façon logique et rigoureuse.
* Renforcer les compétences en recherche d’information pour trouver des sources fiables pour expliquer l’analyse.
* Synthétiser des informations : Combiner diverses idées et perspectives en un texte clair et cohérent.

***Consignes pour la vidéo-dissertation***

Lis attentivement sur le sujet et assure-toi de bien le comprendre. Il est essentiel d'identifier les concepts clés. Reformule le sujet sous forme de questions pour guider ta réflexion et pour t’aider à effectuer tes recherches d’information.

**Ta vidéo-dissertation doit avoir trois sections.**

1. **Introduction** — Claire et concise
   * Accroche : Présentation du sujet, de ses enjeux pour capter l’attention. Tu dois aussi ajouter une réflexion personnelle sur le sujet, basée sur une expérience vécue ou une observation directe ou une situation locale spécifique (cette réflexion devra être intégrée tout au long de la dissertation pour illustrer tes arguments).

* Définition des termes clés : Explique les concepts importants du sujet.
* Problématique et annonce du plan : Pose la question centrale que tu vas traiter et annonce brièvement la structure de ta dissertation.

1. **Développement** - Avec une argumentation qui suit une structure logique
   * Idée principale : Explique l'idée ou l'argument central de la section.
   * Appui l’idée avec des preuves et des exemples concrets de ta réflexion, des faits et des références scientifiques.
   * Fais une transition de cette section vers la prochaine pour démontrer la logique de ton argumentation et assurer la fluidité de ton texte.
   * Présente la prochaine idée de ton argumentation et ainsi de suite. Tu devrais avoir un minimum de deux idées principales et un maximum de quatre.
2. **Conclusion** - Doit résumer brièvement et efficacement tes principaux arguments. Tu dois apporter une réponse claire à la question centrale qui a été présentée dans l’introduction. N’apporte pas de nouvelles idées dans la conclusion. Tu peux toutefois ouvrir vers d'autres réflexions.

Tu dois absolument utiliser, au minimum, trois sources scientifiques. Tu dois citer correctement tes sources. Si tu as utilisé l’idée d’un auteur, ou ses mots, tu dois donner la référence complète dans ton texte et à la fin, en bibliographie.

**Partie 1 du travail (formatif)**

Trouve une vidéo sur un sujet en lien avec le cours. Fais une brève analyse rhétorique des techniques de la vidéo qui sont utilisées pour convaincre et/ou expliquer. Fais également des liens entre la vidéo et ce qui a été présenté en classe (contenu).Prépare-toi à discuter en classe de ta vidéo, de ses techniques et du contenu.

**Partie 2 du travail**

Monte ta propre vidéo (6 à 10 minutes), sur un autre sujet en ayant recours aux techniques qui ont été discutées en classe. Assure-toi de réfléchir à l’objectif de ta vidéo, au public auquel elle est destinée, au contexte et au genre. Tu dois absolument faire des liens entre ton sujet et ce qui a été discuté en salle de classe. Tu dois également faire des liens avec des évènements récents ou locaux.

Ta vidéo peut contenir des animations ou des images fixes ainsi qu’un enregistrement audio de ta voix qui explique le contenu de dissertation. Tu peux aussi afficher un texte à l'écran qui peut accompagner ou remplacer une portion de la narration audio. De la musique ou des effets sonores peuvent également être combinés au son. C’est ici que tu peux faire preuve de créativité!

Quand tu enregistreras ta vidéo, assure-toi d’utiliser un niveau de langue approprié, clair et formel, sans langage familier ou trop personnel.

***Calendrier***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **À remettre** | **Semaine** | **Pondération** |
| Visionnement d’une vidéo avant le cours et discussion en classe | 1 | - |
| Courriel avec une courte description du sujet de ta dissertation pour approbation | 2 | 1 point |
| Courriel pour indiquer les trois références scientifiques qui seront utilisées avec deux phrases pour justifier leur pertinence pour la vidéo-dissertation | 3 | 1 point |
| Scénarimage (plan) des arguments de la vidéo-dissertation (une page maximum) | 4 | 3 points |
| Présentation d’une ébauche de la vidéo en groupes de trois pour commentaires constructifs | 6 | 5 points |
| Remise de la vidéo-dissertation | 8 | 25 points |
| Total | | 35 points |

Tout retard peut entraîner une pénalité. Il est toujours possible de demander une prolongation pour des circonstances exceptionnelles.

***Critères d’évaluation pour la vidéo-dissertation***

| **Critères** | **Insuffisant** | **Satisfaisant** | **Bon** | **Excellent** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Compréhension du sujet | Compréhension insuffisante ou hors sujet | Compréhension limitée, manque de profondeur dans l'analyse | Bonne compréhension avec une interprétation pertinente, mais standard | Compréhension approfondie et nuancée, interprétation originale et claire |
| Clarté de l'argumentation | Argumentation confuse, incohérente ou absente | Argumentation présente, mais peu claire ou mal structurée | Argumentation globalement solide, mais quelques incohérences | Argumentation logique, bien structurée, et étayée par des exemples pertinents |
| Qualité du contenu visuel et audio | Vidéo de faible qualité, visuels et audio ne contribuent pas à l'argumentation | Contenu visuel et audio satisfaisant, mais manque d'intégration pertinente | Qualité globalement bonne, mais quelques améliorations possibles sur le son ou les visuels | Vidéo de haute qualité, avec un son clair et des visuels bien utilisés pour illustrer les arguments |
| Créativité | Absence de créativité dans le traitement du sujet | Peu de créativité dans la présentation, usage limité des éléments multimédias | Approche pertinente, mais peu créative, utilisation des médias de façon conventionnelle | Approche créative du sujet, utilisation d'éléments multimédias de manière innovante |
| Utilisation des sources et références | Absence de citations adéquates, manque d'intégration des sources | Utilisation superficielle ou incomplète des sources, citations limitées | Bon usage des sources, mais quelques citations pourraient être plus précises | Citations audio ou visuelles claires, bien intégrées, sources académiques pertinentes |
| Clarté et précision du discours oral | Discours difficile à suivre, peu clair ou inapproprié | Discours compréhensible, mais manque de clarté ou de précision | Discours clair, mais parfois hésitant ou répétitif | Discours fluide, bien articulé, et convaincant, vocabulaire adapté au sujet |
| Structure de la vidéo | Absence de structure cohérente ou de transitions logiques | Structure présente, mais parfois confuse ou désorganisée | Structure claire, mais certaines transitions pourraient être améliorées | Introduction, développement et conclusion bien délimités et logiques |
| Interaction avec le public | Aucun effort pour engager le spectateur, ton monotone ou inapproprié | Peu d'effort pour interagir avec le spectateur, ton ou rythme inadaptés | Bon engagement, mais parfois trop monotone ou rapide | Engagement fort avec le spectateur, utilisation d'un ton et d'un rythme adaptés |
| Respect des consignes techniques | Plusieurs consignes techniques ne sont pas respectées | Certaines consignes ne sont pas respectées | Les consignes techniques sont globalement respectées avec quelques erreurs mineures | La vidéo respecte toutes les consignes techniques (durée, qualité audio/vidéo, format) |
| Respect de l'intégrité académique | Infractions graves aux politiques d'intégrité (plagiat, sources manquantes) | Quelques infractions mineures aux normes académiques | Respect général des normes d'intégrité avec quelques erreurs mineures | Respect total des normes d'intégrité académique (sources mentionnées explicitement durant et à la fin de la vidéo) |

***Ressources***
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